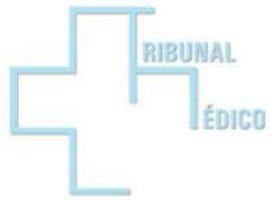




www.TribunalMedico.com

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL

Passeig Lluís Companys s/n
Barcelona
934866175



SECRETARIA JUDICIAL DE SALA D/DÑA. MERCEDES INIESTA GARCIA. (ng0056)

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA DE VOTACIÓN Y FALLO Y DE SENTENCIA

En el rollo de Sala núm.: formado para resolver el recurso de suplicación interpuesto contra resolución dictada por el Juzgado Social 6 Barcelona en los autos Demandas núm. la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, ha dictado, providencia de votación y fallo y con fecha 10/04/2014 la sentencia que por copia autorizada se acompaña a la presente.

Se le hace saber que tal resolución no es firme y que contra la misma puede interponerse Recurso de Casación para la Unificación de Doctrina con los requisitos y advertencias legales que constan en la sentencia que se notifica.

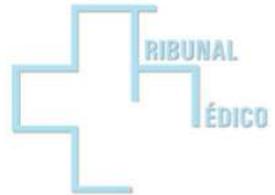
EL IMPORTE DE LA CONDENA EN COSTAS, ASÍ COMO DEL PRINCIPAL, DEBERÁ INGRESARSE UNA VEZ FIRME LA SENTENCIA, EN LA CUENTA DE CONSIGNACIONES DEL JUZGADO DE LO SOCIAL CORRESPONDIENTE.

Y para que sirva de notificación en forma a la persona que se indica, libro la presente que firmo en Barcelona a veinticuatro de abril de dos mil catorce.

LA SECRETARIA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL



SECRETARÍA MERCEDES INIESTA GARCIA
S

Recurso de suplicación:

Recurrente: Instituto Nacional de la Seguridad Social

Recurrido:

Reclamación: Invalidez grado

JUZGADO SOCIAL 6 BARCELONA

DILIGENCIA.- En Barcelona, a 2 DE ABRIL 2013

La extiendo yo, la Secretario, para hacer constar que con esta fecha se devuelve por el Magistrado Ponente el presente procedimiento. Paso a dar cuenta al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala. Doy fe.

PROVIDENCIA.-

ILMO. SR. D. JOSÉ DE QUINTANA PELLICER

ILMO. SR. D. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL

ILMO. SR. D. GREGORIO RUIZ RUIZ

En Barcelona, a 2 DE ABRIL 2013

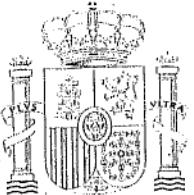
Dada cuenta; se señala para deliberación, votación y fallo en el presente procedimiento el próximo día tres de abril de dos mil catorce.

Doy fe.

Ante mi.



DILIGENCIA.- Barcelona a la misma fecha. Seguidamente se cumple lo acordado.
Doy fe.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL



F.S.

IL·LMA. SRA. ASCENSIÓ SOLÉ PUIG
IL·LM. SR. FRANCISCO BOSCH SALAS
IL·LMA. SRA. LIDIA CASTELL VALLDOSERA

Barcelona, 10 d'abril de 2014

La Sala Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

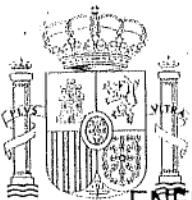
SENTÈNCIA NÚM.

En el recurs de suplicació interposat per Instituto Nacional de la Seguridad Social a la sentència del Jutjat Social 6 Barcelona de data 29 d'abril de 2013 dictada en el procediment núm. _____ en el qual s'ha recorregut contra la part _____ ha actuat com a ponent Il·lma. Sra. Ascensió Solé Puig.

ANTECEDENTS DE FET

Primer. En data 16-3-12 va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor allega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 29 d'abril de 2013, que contenia la decisió següent:

ESTIMO la demanda interpuesta por contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de INCAPACIDAD derivada de ENFERMEDAD COMUN y declaro al mismo en situación de INCAPACIDAD PERMANENTE EN GRADO DE ABSOLUTA derivada de



ENFERMEDAD COMÚN, condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social a estar y pasar por tal declaración y al abono al mismo de una pensión del 100% sobre la base reguladora de 715,22euros, con las revalorizaciones y mínimos legales que le correspondan en su caso, y fecha de efectos económicos de 02/11/2011.

Segon. En aquesta sentència es declaran com a provats els fets següents:

PRIMERO.-

nacida el 03/01/1981 con D.N.I.

está afiliada a la seguridad social con el número _____ en el RETA y por resolución de fecha 02/12/2011 se le declaró por la Dirección Provincial del INSS en situación de incapacidad permanente total y por ello derecho a percibir una pensión mensual del 55% con efectos de 02/11/2011 y que se percibía desde 02/11/2011 en base al siguiente cuadro residual reconocido en el dictamen propuesta de la CEI de 15/11/2011: displasia congénita de cadera derecha, intervenida en octubre de 2010 realizándose artroplastia total, fractura intraoperatoria precisando cerclaje. Hipotrofia del cuádriceps derecho con limitación funcional de la cadera en todos sus arcos funcionales. Eritema nodoso en estudio.

La profesión habitual de la actora es esteticista. Inició situación de incapacidad temporal el 20/10/2010 y percibió el subsidio hasta la fecha de la incapacidad permanente.

SEGUNDO.- La vía administrativa se agotó mediante la interposición de reclamación previa por la parte actora contra la resolución inicial que fue desestimada por el INSS de forma expresa por resolución de 07/02/2012.

TERCERO.- La parte demandante posee el periodo de carencia exigido.

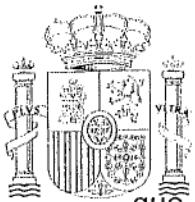
CUARTO.- La base reguladora de la prestación interesada es de 715,22euros. La fecha de efectos económicos de la prestación es 02/11/2011.

QUINTO.-

_____ afectada de displasia (luxación) congénita de cadera bilateral (derecha/Izquierda) con 5 intervenciones previas por la displasia desde el nacimiento siendo la sexta en que se sometió a una intervención quirúrgica en octubre de 2010 realizándose artroplastia total con implantación de prótesis produciéndose una fractura intraoperatoria que precisó de dos cerclajes de fémur. Siguió tratamiento hasta mayo 2011 con exploración al alta de marcha en trendelburg +/-, flexión de 90º, Balance muscular glúteo medio 3/5 (Atrofia del cuádriceps derecho).

Presenta limitación funcional de la cadera en todos sus arcos funcionales, dolor lumbar secundario a protrusión discal L4-S1 y por la necesidad de balanceo al deambular marcha en trendelburg, por la debilidad de la musculatura. Trastorno adaptativo mixto leve en 29/09/2011 tras asistencia por el servicio de urgencia área psiquiatría del Parc Sanitario Sant Joan de Deu. También presenta lesión nodular subcutáneas y dolorosas localizadas en las dos piernas (eritema nodoso) en tratamiento y estudio y pielonefritis en tratamiento.

Tercer. Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària



que el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotle.



FONAMENTS DE DRET

Primer. L'objecte del recurs del Institut Nacional de la Seguretat Social contra la sentència que declara la treballadora en situació d'incapacitat permanent absoluta derivada de malaltia comuna, és per examinar les infraccions de normes substantives o de la jurisprudència en empara en l'article 193 c) de la vigent Llei 36/2011 Reguladora de la Jurisdicció Social de 10 d'octubre (BOE 11 d'octubre).

La treballadora presenta escrit impugnació al recurs oposant-se al motiu amb els arguments que hi consten.

Segon. Denuncia la infracció per aplicació indeguda de l'article núm. 137.5 de la Llei General de la Seguretat Social (RD. Legislatiu 1/1994) amb cita de doctrina i criteri jurisprudencial. Resumidament manté que les patologies que present la demandant no limiten ni contraindiquen activitats senzilles, lleugeres o sedentàries i es remet als documents mèdics que cita.

La doctrina jurisprudencial de la Sala Social del Tribunal Suprem (SSTS. de 23 i 27 de febrer i de 14 de juny de 1990, de 10 i 6 de gener de 1991 per totes) sobre la interpretació i aplicació de l'article núm. 137.5 de la Llei General de la Seguretat Social, que defineix la Incapacitat permanent Absoluta, vigent per la Disposició Transitòria cinquena bis de la mateixa Llei, la qual es remet als graus d'incapacitat permanent de la normativa anterior, manté que la qualificació d'aquesta incapacitat suposa la impossibilitat relativa d'executar qualsevol activitat laboral en treball retribuït, i entén que encara que funcionalment pugui dur-la a terme, ha d'existir limitació per a la seva realització en les mateixes condicions de rendibilitat que qualsevol altre treballador en el mateix lloc de treball, ja que el treball assalariat comporta no solament la possibilitat d'efectuar qualsevol tasca, sinó la de dur-la a terme amb un mínim de professionalitat, rendiment i eficàcia, en règim de dependència d'un empresari durant la jornada laboral, amb subjecció a l'horari i les demés exigències que comporta la integració en l'àmbit organitzatiu d'una empresa dintre de l'ordre preestablert i en interrelació amb les tasques dels altres treballadors, atès que no es pot pensar que dintre del camp ampli de les relacions laborals n'existeixi alguna que no exigeixi aquests mínims de dedicació, diligència i atenció indispensables també en l'ofici més simple i en la última de les categories professionals a no ser que es produueixi un vertader afany de sacrifici per part de la persona treballadora i un grau intens de tolerància per part de l'empresari, ja que en cas de no ser coincidents, no es poden considerar relacions normals laborals les que pateixen d'aquestes carències, atès que és inquestionable que el treballador ha d'ofrir uns rendiments socialment acceptables. De manera que la inhabilitació per al treball, també el sedentari, és absoluta quan la possibilitat de dur-lo a terme amb les exigències mínimes d'eficàcia, continuïtat i disciplina que exigeix qualsevol activitat laboral productiva.

Referent a les lesions que presenta la treballadora , ens remetem al cinquè fet



provat no atacat, que reflecteix un quadre patològic sever degut a la limitació funcional del maluc en tots els arcs funcionals, dolor lumbar secundari a protussió discal L4-S1 i balanceig al deambular amb marxa basculant Tredelemburg degut a la debilitat de la musculatura. Trastorn adaptatiu mixt lleu després d'assistència enco àrea psiquiatria del Parc Sanitària St. Joan de Deu. Lesions nodulars subcutànies i doloroses localitzades a les dues cames (eritema nuós) en tractament i estudi i pielonefritis en tractament.

Amb la sentència de la instància considerem que el conjunt de la patologia severa la limita de forma absoluta i permanent per a la marxa i el moviment i per a la sobrecàrrega del raquis

Atenent a la definició de la Incapacitat Permanent Absoluta contemplada en l'article núm. 137.5 de la Llei General de la Seguretat Social que exigeix la impossibilitat de dur a cap activitats lleugeres o sedentàries, considerem que ara per ara, reuneix els requisits establerts en la norma, motiu pel qual desestimem aquest recurs, amb confirmació de la sentència de la instància.

Atesos els fonaments de dret precedents i els preceptes d'especial i general aplicació,

DECIDIM:

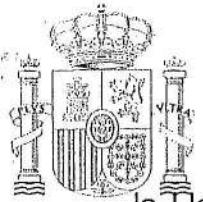
Desestimar el recurs de suplicació presentat pel Institut Nacional de la Seguretat Social contra la Sentència de 29 d'abril de 2013 dictada pel Jutjat Social núm. 6 de Barcelona en el procediment núm. , que confirmem.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Salà té obert en el BANC SANTANDER , en l'Oficina núm 2015 situada a la Ronda de Sant Pere, núm. 47 de Barcelona, nº 0965 0000 66, afegint a continuació els números indicatius del recurs en aquest Tribunal.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de



la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, s'efectuarà en el compte que aquesta Sala té obert en l'oficina bancària esmentada al paràgraf anterior, amb el núm. 0965 0000 80, afegint a continuació els números indicatius del Recurs en aquest Tribunal, i havent d'acreditar que s'ha fet efectiva al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.

PUBLICACIÓ. Avui, la Magistrada ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.