



Juzgado de lo Social nº 06 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, 3ª planta (edifici S) - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 938874586
FAX: 938844909
E-MAIL: social6.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: ' '

Seguridad Social en materia prestacional

Materia: Incapacidad permanente por EC o ANL

Cuenta BANCO SANTANDER:

Beneficiario: Juzgado de lo Social nº 06 de Barcelona

Para ingresos en caja. Concepto: Nº Cuenta Expediente del Juzgado (16 dígitos)

Pagos por transferencia IBAN en formato electrónico: ES55 0049 3569 9200 0500 1274. Concepto: Nº Cuenta Expediente del Juzgado (16 dígitos)

Pagos por transferencia IBAN en formato papel: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274. Concepto: Nº Cuenta Expediente del Juzgado (16 dígitos)

Parte demandante/ejecutante:

Abogado/a:

Parte demandada/ejecutada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEURETAT SOCIAL (INSS)

SENTENCIA Nº

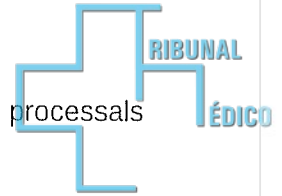
Barcelona, 10 de mayo de 2018

Albert Rodulfo Gimenez, Magistrat-Jutge del Jutjat del Social núm. 6 de Barcelona, he vist les presents actuacions del procediment referenciat, seguides a instància de _____ contra l'INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, sobre Incapacitat Permanent.

ANTECEDENTS DE FET

1r.- El dia 16/03/2017 es va formalitzar la present demanda davant el Jutjat Degà de Barcelona a instància de la part actora en la que fonamentant els fets que es descriuen detalladament en aquest escrit, sol·licitava que es dictés sentència per la que es declarés a la demandant en situació d'incapacitat permanent en el grau d'Absoluta per a tot tipus de treball, o subsidiàriament en grau Total qualificada per a la seva professió habitual motivada per malaltia comuna.

2n.- Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 7/05/2018; en aquesta data van comparèixer les parts que consten degudament identificades davant la Lletrada de l'Administració de Justícia. Obert l'acte, que va ser enregistrat, la part demandant es va ratificar en l'escrit de demanda i la demandada es va oposar en els termes que consten a l'acta aixecada; en fase probatòria es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i les pericials, amb el resultat que consta a l'esmentada acta; en conclusions les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per a dictar sentència.



3r.- En la tramitació del judici s'han observat totes les normes processals aplicables al cas.

FETS PROVATS

PRIMER.- Mitjançant Resolució de la Direcció Provincial de l'INSS de data 12/12/2016, es va desestimar la reclamació prèvia interposa per l'actor, determinant que el sol·licitant D.N.I. núm. al règim general de la Seguretat Social amb el núm. i data de naixement 28/08/1959, no procedia a declarar-lo en cap grau d'incapacitat permanent derivada de malaltia comuna per no reunir els requisits d'incapacitat permanent. La seva professió habitual és la de director d'oficina bancària, la base reguladora de la prestació es va determinar que era de 2.916,99.-€.

SEGON.- L'esmentada Resolució que desestimava la petició d'incapacitat permanent instada, es basava en el dictamen mèdic de la SGAM de 28/11/2016, que considera que el treballador presenta les següents lesions: "*IAM Killip anterolateral complicado. ACTP primaria+ implantación de dos Stents farmacoactivos en DA proximal y media. Muerte súbita recuperada por FV. Actualmente sin evidencia de isquemia miocárdica y FEVI (48%). Trastorno de ansiedad generalizada y rasgos caracteriales desadaptativos sin patología ansiosa afectiva de carácter impeditivo para actividad laboral, desde el punto de vista psiquiátrico no tiene criterios de incapacidad permanente*".

TERCER.- La demandant, mitjançant Reclamació Prèvia (17/01/2017), va mostrar el seu desacord amb aquella resolució, sent desestimada per l'INSS mitjançant resolució de data 31/01/2017. Contra aquesta definitiva decisió l'actor va formalitzar la present demanda al considerar que les múltiples patologies que pateix no estan correctament recollides a l'informe del SGAM, manifestant que presenta un quadre clínic amb les següents patologies: "*IAM anterolateral Killip II. Enfermedad coronaria de tres vasos con ACTP primaria + implantación de dos Stents farmacoactivos a DA proximal y media, Stents 0M1 y CDP permeables, CDM 70% disfunción sistólica moderada. Muerte súbita recuperada. Cardiopatía isquémica crónica. IAM anterolateral Killip I. ACTP + Stents 0M1 y CDP (2006). Trastorno por ansiedad generalizada. Depresión mayor severa cronicada. Trastorno mayor obsesivo de la personalidad. Estrés psicosocial grado IV*".

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats i objecte del debat.



1.- En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal es fa constar que els fets provats s'han deduïts de la prova documental mèdica aportada per les parts, però sobretot el que s'ha valorat, fonamentalment per a poder contrastar els fets provats ressenyats en segon i tercer lloc, han estat: el dictàmens tècnics facultatius que consten units a l'expedient administratiu i que han estat ampliat per més documentació clínica per la part demandant en el seu ram de prova, i concretament els informes mèdics de l'Hospital de Mataró, el servei de cardiologia i la Unitat Psiquiàtrica (Tribunal mèdic de Sanitas). Aquests documents corresponen als folis 87 a 93 del present procediment.

SEGON.- Valoració del grau de discapacitat de la demandant.

Es discuteix en aquest procediment la valoració que ha fet el servei d'Avaluacions Mèdiques que ha estat ratificat i defensat per l'entitat demandada en la seva resolució, que si bé ratifica en part el quadre clínic descrit per la part actora, no obstant, no considera suficientment rellevants les patologies que pateix el Sr. per tal de ser declarat en situació d'invalidesa permanent.

Diguem per endavant que és clar que no estem en un debat estrictament jurídic, doncs no tant sols s'examina la capacitat de treball, o la residual, de la persona demandant, sinó que també es tracta de diferents valoracions, en base a diagnòstics mèdics, d'unes taules i graus sobre els que un jurista té poca cosa a dir. Ara bé, com sigui que s'ha de resoldre a les qüestions plantejades per les parts, i el legislador ha previst que sigui en seu judicial on s'hagi de fer la corresponent valoració del grau de discapacitat d'una persona, això fa que aquest magistrat hagi de combinar les diferents valoracions, sense modificar-les, però fent un exercici de coherència i de lògica, d'acord amb els plantejaments de les parts, o millor dit, dels informes mèdics que consten a les actuacions.

Així, el resultat de la prova ha fet que es pugui determinar com provat el que es diu en el fet tercer, i per aplicació de la taula de valors combinats del RD 1971/1999, de 23.12.99, s'hagi arribat a la conclusió que s'indicarà.

TERCER.- A continuació es raonaran els motius pels quals s'ha arribat a la conclusió exposada a la premissa fàctica:

1r.- El demandant està afectat, com s'ha dit, d'un conjunt d'una rellevant malaltia coronària que requereix un especial control, doncs existeixen antecedents d'ingrés hospitalari per aquesta causa l'any 2006, als 46 anys, va ser ingressat a l'Hospital de Mataró, després de ser derivat per Urgències, degut a un quadre de dolor centrotoràcic opressiu. En data 10/03/2016 va ser ingressat en el mateix centre hospitalari, aquest cop, però, per una simptomatologia d'un fort dolor toràcic opressiu amb irradiació a les extremitats. En el seu trasllat pel SEM de casa a l'hospital va patir una parada cardiorespiratoria (mort sobtada) que va requerir desfibrilització a 200 J efectiva que va poder revertir els seus efectes. Donada la seva gravetat va ser traslladat a l'Hospital Germans Trias i Pujol de Badalona on, després de practicar-li una coronografia, va ser intervingut per ser-li implantat 2 stents farmacoactius. Traslladat de nou a l'Hospital de Mataró, va ser donat d'alta el 21/03/2016. Aquests extrems s'acrediten amb la documentació aportada per el demandant resumida en l'informe pericial ratificat



en l'acte de judici per la Dra.

(foliș 60 a 70).

2n.- Aquesta patologia coronària, no tant sols li provoca una evident limitació física reactiva a qualsevol esforç, sinó que també té una evident repercussió psíquica somàtica que s'ha cronificat en el temps. Aquest quadre clínic, davant la possibilitat de poder tornar a patir una nova crisi cardíaca, li ha provocat un trastorn d'angoixa generalitzat que activa una irritabilitat davant les seves pròpies limitacions, alhora que li produeix insomni que ha de ser tractat amb ansiolítics. Tanmateix, presenta un trastorn obsessiu amb por a l'anar a dormir, donat que les dues crisis cardíagues les va tenir justament quan estava en repòs.

3r.- Aquestes patologies determinen, avui, una clar impediment de l'actor per a poder realitzar activitats intenses, continuades o simplement que requereixin una certa concentració per atendre la coordinació del treball d'altres persones i l'assumpció de la problemàtica que li puguin transmetre clients o usuaris dels serveis que presta, motius tots ells pels quals s'extreu la conclusió que el demandant té un grau de discapacitat que l'impedeix realitzar les activitats normals de la seva professió habitual de director d'oficina bancària i, en conseqüència, se l'ha de considerar en situació de ser-li reconeguda una invalidesa permanent en grau de total, i no pas absoluta, tal com també és sol·licitava en la demanda, doncs encara conserva una capacitat residual suficient per l'exercici d'algunes de les feines que el precari mercat laboral pot oferir. La incapacitat permanent total que es reconeix té la base reguladora de 2.916,99.- euros i data d'efectes del 28/01/2016.

QUART.- Recurs.

La sentència d'aquest Jutjat resolent el present litigi en la qual s'ha discutit el grau d'invalidesa pot ser recorreguda en suplicació davant la seu de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c LRJS).

Vist els preceptes citats i altres de general aplicació,

DECIDEIXO:

Estimar parcialment la demanda presentada per
contra l'INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, sobre qualificació de grau d'invalidesa i, en conseqüència, declaro que la demandant té una Incapacitat Permanent en grau Total qualificada per a la seva professió de director d'oficina bancària, derivada de malaltia comuna i amb una base reguladora de 2.916,99.- euros amb dret a les revaloritzacions legalment aplicables i amb efectes del 28/01/2016.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, fent-los saber que es pot interposar recurs de suplicació davant la Sala social del Tribunal Superior de Justícia de



Catalunya, anunciant-lo davant aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació de la present decisió.



Així ho mano i ho signo.

El Magistrat

www.TribunalMedico.com